

### Problème :

On montre que  $(C(A), +, \cdot, \times)$  est une sous-algèbre de  $M_n(\mathbb{R})$

On a immédiatement  $C(A) \subset M_n(\mathbb{R})$ ,  $I_n A = A I_n \Rightarrow I_n \in C(A) \neq \emptyset$

Pour  $(B, C) \in (C(A))^2$ ,  $(\alpha B + C)A = \alpha BA + CA = \alpha AB + AC = A(\alpha B + C) \Rightarrow \alpha B + C \in C(A)$

De même  $BCA = BAC = ABC \Rightarrow BC \in C(A)$ . Finalement  $(C(A), +, \cdot, \times)$  est une algèbre

#### Partie 1 :

1. Pour toute matrice  $A$ , il existe  $(S, T)$  telle  $S$  soit symétrique,  $T$  antisymétrique et  $A = S + T$  car l'ensemble des matrices symétriques et antisymétriques sont supplémentaires

Si  $AA^T = A^T A$  alors  $(S + T)(S - T) = (S - T)(S + T) \Rightarrow TS - ST = ST - TS \Rightarrow TS = ST$

Si  $TS = ST$  alors  $AA^T = S^2 - T^2$  et  $A^T A = S^2 - T^2$  d'où le résultat

Finalement  $A^T A = AA^T$  si et seulement si il existe une matrice  $S$  symétrique et  $T$  antisymétrique telles que  $A = S + T$  et  $ST = TS$

2. On suppose que  $AP = PA$  alors le noyau et l'image de l'une des matrices (prenons  $P$ ) est stable par l'autre (prenons  $A$ )

Réciproquement : on pose  $A = \text{mat}(f, \beta)$  et  $P = \text{mat}(p, \beta)$ , on suppose que  $\text{Imp}$  et  $\text{Kerp}$  sont stables par  $f$ , nous savons que  $E = \text{Imp} \oplus \text{Kerp}$  donc  $\forall x \in E, x = x_1 + x_2$

Alors  $fop(x) = fop(x_1) + fop(x_2) = f(x_1)$

$pof(x) = pof(x_1) + pof(x_2)$  or  $\text{kerp}$  est stable par  $f$  donc  $f(x_2) \in \text{kerp} \Rightarrow pof(x_2) = 0$

De même  $\text{Imp}$  est stable par  $f$  donc  $f(x_1) \in \text{Imp} \Rightarrow pof(x_1) = f(x_1)$

Finalement  $pof(x) = fop(x) \Rightarrow PA = AP$

#### Partie 2 :

3. Le polynôme caractéristique de  $A$  est  $\chi_A(x) = (x - 1)(x - 4)^2$

Or  $E_1(A) = \text{Vect}((1,1,2)^T)$  et  $E_4(A) = \text{Vect}((1,2,0)^T, (0,1,1)^T)$

La somme des dimensions des espaces propres est égale à la dimension de l'espace, donc la matrice  $A$  est diagonalisable

4. La matrice  $B$  est de rang 1, donc 0 est valeur propre de multiplicité supérieure à 2. Cependant la trace de  $B$  vaut 3, donc 3 est la dernière valeur propre, ainsi  $\chi_B(x) = x^2(x - 3)$

La dimension de chaque espace propre est égale à la multiplicité de la valeur propre en tant que racine du polynôme caractéristique, donc  $B$  est diagonalisable

De plus  $AB = BA$ , d'après le théorème de diagonalisation simultanée il existe  $P \in GL_3(\mathbb{R})$  telle que  $P^{-1}AP$  et  $P^{-1}BP$  soient toutes les deux diagonales.

5. Etudions les espaces propres de  $B$ .

On trouve  $E_3(B) = \text{Vect}((1,1,-1)^T)$  et  $E_0(B) = \text{Vect}((1,0,1)^T, (0,1,1)^T)$

On a donc  $E_1(A) \subset E_0(B)$  car  $(1,1,2) = (1,0,1) + (0,1,1)$

De même  $E_3(B) \subset E_4(A)$  car  $(1,1,-1) = (1,2,0) - (0,1,1)$

De plus  $(0,1,1)^T \in E_4(A) \cap E_0(B)$

On considère alors  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$  et  $P^{-1}BP = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

#### Partie 3 :

6. Le polynôme caractéristique de  $A$  est  $\chi_A(x) = (x - 4)(x - 2)$ . Il est scindé à racines simples donc  $A$  est diagonalisable. D'après le théorème de Cayley Hamilton  $(A - 4I_2)(A - 2I_2) = 0$ .  
Donc si  $A = M^2$  alors  $(M^2 - 4I_2)(M^2 - 2I_2) = 0$

Le polynôme  $(x^2 - 4)(x^2 - 2) = (x - 2)(x + 2)(x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$  est annulateur de  $M$ , ainsi  $M$  possède un polynôme annulateur scindé à racines simples donc  $M$  est diagonalisable.

7.  $A$  et  $M$  sont diagonalisables or  $MA = A^3 = AM$ , d'après le théorème de diagonalisation simultanée il existe  $P \in GL_2(\mathbb{R})$  telle que  $P^{-1}AP$  et  $P^{-1}MP$  soient toutes les deux diagonales.

On note  $P^{-1}AP = D = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$  et  $P^{-1}MP = \Delta = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix}$

8. On a  $M^2 = A \Leftrightarrow P\Delta^2P^{-1} = PDP^{-1} \Leftrightarrow \Delta^2 = D \Leftrightarrow x^2 = 4$  et  $y^2 = 2$

Les 4 solutions sont donc  $M = P \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix} P^{-1}$ ;  $M = P \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix} P^{-1}$ ;  $M = P \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix} P^{-1}$

Et  $M = P \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix} P^{-1}$

#### Partie 4 :

9. On a  $v(u - \lambda Id) = v u - \lambda v = u v - \lambda v = (u - \lambda Id) v$ , donc  $v$  et  $u - \lambda Id$  commutent. On peut affirmer que le noyau de  $u - \lambda Id$  est stable par  $v$ .
10. Comme  $E_\lambda(u)$  est stable par  $v$ , alors la restriction de  $v$  à cet espace, c'est-à-dire  $w$  est un endomorphisme de  $E_\lambda(u)$ . Comme  $v$  est diagonalisable, le polynôme minimal de  $v$  est scindé à racines simples (SARS). Ce polynôme annule aussi  $w$  qui possède donc un polynôme annulateur SARS, ce qui assure que  $w$  soit diagonalisable.
11. On pose  $\beta_k$  une base de  $E_{\lambda_k}(u)$  qui diagonalise la restriction de  $v$  à  $E_{\lambda_k}(u)$   
Si  $Sp(u) = \{\lambda_k, k = 1..p\}$  comme  $E = \bigoplus E_{\lambda_k}$ , on construit la base  $\beta = \bigcup \beta_k$  c'est une base constituée de vecteurs propres de  $u$  mais aussi de chaque restriction de  $v$  donc de  $v$   
Cette base diagonalise simultanément  $u$  et  $v$

#### Partie 5 :

12. Si  $N$  est nilpotente alors son polynôme minimal est  $x^p$  où  $p$  est l'ordre de nilpotence, si  $N$  n'est pas nulle alors  $p \geq 2$ , le polynôme minimal est scindé avec une racine multiple donc  $N$  n'est pas diagonalisable.
13. Si  $x \notin Sp(A)$  alors la matrice  $A - xI_n$  est inversible, ce qui garantit l'existence de la matrice  $N$   
On a  $N = B(A - xI_n)^{-1}$  donc  $B = N(A - xI_n)$   
Cependant  $AB = BA \Rightarrow (A - xI_n)B = B(A - xI_n) \Rightarrow B(A - xI_n)^{-1} = (A - xI_n)^{-1}B$   
Comme  $B$  est nilpotente  $B^p = 0 \Rightarrow N^p = B^p(A - xI_n)^{-p} = 0$   
 $N$  est bien nilpotente
14. Par calcul  $\chi_{A+B}(x) = \det(xI_n - A - B) = \det(xI_n - A)\det(I_n - N)$   
Or  $N$  est nilpotente, donc est semblable à une matrice triangulaire supérieure avec des 0 sur la diagonale, la matrice  $I_n - N$  est semblable à une matrice triangulaire supérieure avec de 1 sur la diagonale, donc son déterminant vaut 1  $\Rightarrow \chi_{A+B}(x) = \det(xI_n - A) = \chi_A(x)$   
Cette égalité polynomiale est valable pour tout réel  $x$  qui n'est pas une valeur propre de  $A$ , donc la différence est un polynôme qui admet une infinité de racines donc il est nul.
15. La matrice nulle appartient à  $N$  qui n'est donc pas vide.  
Soit  $A$  et  $B$  deux matrices de  $N$ , on a  $A^p = 0$  et  $B^q = 0$  et  $AB = BA$   
On calcule  $(A + B)^{p+q} = \sum_{j=0}^p \binom{p+q}{j} A^j B^{p+q-j} + \sum_{j=p+1}^{p+q} \binom{p+q}{j} A^{j-p} B^{p+q-j} A^p = 0$
16. Si  $A$  est dans  $N$  alors  $A$  est trigonalisable avec des 0 sur la diagonale, il existe donc  $P$  inversible et  $T$  triangulaire supérieure telles que  $A = PTP^{-1}$   
Or  $T = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n t_{i,j} E_{i,j} \Rightarrow A = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n t_{i,j} P E_{i,j} P^{-1}$   
Ainsi  $N \subset \text{Vect}(P E_{i,j} P^{-1}, i = 1..n-1, j = i+1..n)$  donc  $\dim N \leq \frac{n(n-1)}{2}$
17.  $N$  est un sous espace vectoriel de dimension finie donc  $N$  est une partie fermée