

Préliminaires :

Les vecteurs propres d'une matrice diagonale sont les vecteurs de la base canonique

Le polynôme caractéristique de T sera $\prod_{i=1}^n (x - t_{ii})$, il est donc scindé à racines simples, donc une matrice triangulaire supérieure à coefficients diagonaux 2 à 2 distincts est diagonalisable

Partiel :

Q1 : Si A est diagonalisable on aura $(D, N) = (A, 0)$ comme décomposition de Dunford de A

Q2 : Si A est nilpotente on aura $(D, N) = (0, A)$ comme décomposition de Dunford de A

Q3 : Si $\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est une décomposition de Dunford on a bien $A = D + N = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$, D est diagonale donc diagonalisable et $N^2 = 0$ donc N est nilpotente.

Cependant $DN = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \neq ND = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Ce couple n'est donc pas la décomposition de Dunford de A

Q4 : Comme $B \in GL_n(K) \Rightarrow \det(B - N) = \det(B) \det(I_n - B^{-1}N)$

$BN = NB \Rightarrow NB^{-1} = B^{-1}N$, comme N est nilpotente, il existe un entier p tel que $N^p = 0$

Donc $(B^{-1}N)^p = (B^{-1})^p N^p = 0$, la matrice $B^{-1}N$ est nilpotente donc trigonalisable et son spectre est

réduit à $\{0\}$, il existe donc $Q \in GL_n(K)$ telle que $B^{-1}N = PTP^{-1}$ où $T = \begin{pmatrix} 0 & t_{1,2} & \cdots & t_{1,n} \\ 0 & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & t_{n-1,n} \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 \end{pmatrix}$

Ainsi $\det(I_n - B^{-1}N) = \det(Q(I_n - T)Q^{-1}) = \det(I_n - T) = 1 \Rightarrow \det(B - N) = \det(B)$

Q5 : $\chi_A(x) = \det(xI_n - D - N)$ si x n'est pas une valeur propre de D ($x \notin Sp(D)$) alors la matrice

$xI_n - D \in GL_n(K)$, d'après la question 4, $\chi_A(x) = \det(xI_n - D - N) = \det(xI_n - D) = \chi_D(x)$

$\forall x \in K$, on pose $R(x) = \chi_A(x) - \chi_D(x)$ ce polynôme admet une infinité de racines car le spectre de D est fini, R est donc le polynôme nul $\chi_A(x) = \chi_D(x)$, A et D ont le même polynôme caractéristique

Q6 : Soit $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$, si cette matrice admet une décomposition de Dunford (D, N) où la matrice D est diagonalisable alors son polynôme caractéristique sera scindé $\chi_D(x) = (x-a)(x-b)$ or $\chi_A(x) = x^2 + 1$ n'est pas scindé ce qui contredit le résultat de la question 5

Q7 : $A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 8 \\ 3 & -1 & 6 \\ -2 & 0 & -5 \end{pmatrix}$ on obtient immédiatement $\chi_A(x) = (x+1)^3$

Si (D, N) est la décomposition de Dunford de A alors $\chi_D(x) = (x+1)^3$, or D est diagonalisable son polynôme minimal diviseur du polynôme caractéristique est donc scindé à racine simple, soit

$\min_D(x) = x+1 \Rightarrow D = -I_3 \in \square[A]$. On en déduit que $N = A + I_3 = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 8 \\ 3 & 0 & 6 \\ -2 & 0 & -4 \end{pmatrix} \Rightarrow N^2 = 0$, N est

nilpotente. Or $ND = -N = DN$

Donc la décomposition de Dunford de A est $\left(\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 & 0 & 8 \\ 3 & 0 & 6 \\ -2 & 0 & -4 \end{pmatrix} \right)$

Q8 : Nous avons $A = -D + N \Rightarrow \exp(A) = \exp(D + N) = \exp(D)\exp(N)$ car $ND = DN$

Ici $D = -I_3 \Rightarrow \exp(D) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{D^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} I_3 = e^{-1} I_3$

Et $N^2 = 0 \Rightarrow \exp(N) = I_3 + N = \begin{pmatrix} 5 & 0 & 8 \\ 3 & 1 & 6 \\ -2 & 0 & -3 \end{pmatrix}$. Finalement $\exp(A) = \begin{pmatrix} 5e^{-1} & 0 & 8e^{-1} \\ 3e^{-1} & e^{-1} & 6e^{-1} \\ -2e^{-1} & 0 & -3e^{-1} \end{pmatrix}$

Q9 : Si $P(X) = X(X-1)$ alors $P(A^2) = A^2(A^2 - I_n) = A^2(A - I_n)(A + I_n) = 0$

La matrice A^2 admet un polynôme annulateur scindé à racines simples, donc A^2 est diagonalisable.

On pose alors $D = A^2 \in K[A]$ et $N = A - A^2$

$N^2 = (A - A^2)^2 = A^2(I_n - A)^2 = A^2(A - I_n)(A - I_n) = 0$, donc N est nilpotente

$DN = A^2(A - A^2) = A^3 - A^4 = ND$

Donc $(D, N) = (A^2, A - A^2)$ est la décomposition de Dunford de A

Q10 : On pose $A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \Rightarrow \chi_A(x) = (x-1)(x-2)^2$

$A - 2I_3 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & -2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$ est de rang 2 donc $\dim E_2(A) = 1 \neq m(2) = 2$. Donc A n'est pas diagonalisable

Le polynôme caractéristique reste cependant scindé et $Sp(A) = \{1, 2\}$

Q11 : Les polynômes $x-1$ et $(x-2)^2$ sont premiers entre eux, d'après le théorème de décomposition des

noyaux $\ker(\chi_u(u)) = \ker(u - Id) \oplus \ker(u - 2Id)^2$, d'après le théorème de Cayley-Hamilton $\chi_u(u) = 0$

Donc $E = \ker(u - Id) \oplus \ker(u - 2Id)^2$

$\dim E_1(A) = 1$ et $\ker(u - Id) = Vect\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$, soit $\varepsilon_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

$(A - 2I_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ est de rang 1 donc $\dim(\ker(u - 2Id)^2) = 2$

Prenons $\varepsilon_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in \ker(u - 2Id)^2 \setminus \ker(u - 2Id)$ et $\varepsilon_2 = (u - 2Id)(\varepsilon_3) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \ker(u - 2Id)$

La base demandée est ainsi construite.

Q12 : $B = \text{mat}(u, (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$

On pose $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = -B^2 + 4B - 2I_3$ qui est diagonale donc diagonalisable et $N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ qui

est nilpotente

De plus $DN = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = ND$

Finalement $(D, N) = \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est la décomposition de Dunford de B

Q13 : D'après les questions 11 et 12, la matrice A est semblable à B et si on pose $P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, on

aura $A = PBP^{-1}$ avec $P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$

Comme $B = D + N$ alors $A = PDP^{-1} + PNP^{-1}$, avec PDP^{-1} qui est semblable à D donc diagonalisable, et $(PNP^{-1})^2 = PN^2P^{-1} = 0$, donc PNP^{-1} est nilpotente

De plus $(PDP^{-1})(PNP^{-1}) = PDNP^{-1} = PNDP^{-1} = (PNP^{-1})(PDP^{-1})$

$PDP^{-1} = -A^2 + 4A - 2I_3 \in \square[A]$

(PDP^{-1}, PNP^{-1}) est la décomposition de Dunford de A

Après calcul on trouve $\left(\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$

Partie 2 :

Q14 : Toute matrice trigonalisable à son polynôme caractéristique scindé donc admet une décomposition de Dunford

Q15 : L'endomorphisme u est diagonalisable, notons $Sp(u) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_p\}$ ses p valeurs propres 2 à 2 distinctes. Pour $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $E_{\lambda_i}(u) = \ker(u - \lambda_i Id)$ le sous espace propre de u associé à λ_i , comme u et v commutent $E_{\lambda_i}(u)$ est stable par v . Notons v_i la restriction de v à $E_{\lambda_i}(u)$, on a $v_i \in \ell(E_{\lambda_i}(u))$

Nous savons que v est diagonalisable, donc \min_v est scindé à racines simples

$\min_v(v) = 0 \Rightarrow \min_v(v_i) = 0$, ainsi v_i admet un polynôme annulateur SARS, donc est diagonalisable dans $E_{\lambda_i}(u)$. Il existe une base β_i de $E_{\lambda_i}(u)$ constituée de vecteurs propres de v , mais donc aussi de u car appartenant à $E_{\lambda_i}(u)$. On construit alors $\beta = \bigcup_{i=1}^p \beta_i$ qui sera alors une base de $E = \bigoplus_{i=1}^p E_{\lambda_i}(u)$ qui

sera constituée de vecteurs propres de u et de v , elle sera la base commune de diagonalisation de u et v .

Q16 : A et B sont diagonalisables et commutent, d'après la question 15, il existe une matrice P inversible telle que $A = PDP^{-1}$ et $B = P\Delta P^{-1}$ où D et Δ sont diagonales

$A - B = P(D - \Delta)P^{-1}$ où $D - \Delta$ est diagonale donc $A - B$ est diagonalisable.

Q17 : On suppose que $A^p = 0$ et $B^q = 0$, comme A et B commutent, on peut utiliser le binôme de Newton

$$(A - B)^{p+q} = \sum_{k=0}^{p+q} \binom{p+q}{k} A^k B^{p+q-k} = B^q \sum_{k=0}^p \binom{p+q}{k} A^k B^{p-k} + A^p \sum_{k=p+1}^{p+q} \binom{p+q}{k} A^{k-p} B^{p+q-k} = 0$$

Donc $A - B$ est nilpotente

Q18 : Si A est nilpotente alors A est trigonalisable donc son polynôme caractéristique est scindé et son spectre est réduit à $\{0\}$. Si de plus A est diagonalisable elle sera semblable à une matrice diagonale nulle. Finalement seule la matrice nulle est diagonalisable et nilpotente.

Q19 : On suppose que A admet 2 décomposition de Dunford (D, N) et (D', N')

$(D, D') \in (K[A])^2 \Rightarrow DD' = D'D$ comme les deux matrices sont diagonalisables d'après la question 16, $D - D'$ est diagonalisable

$N = A - D \in K[A]$, $N' = A - D' \in K[A] \Rightarrow NN' = N'N$, comme N et N' sont nilpotentes, d'après la question 17, $N - N'$ est nilpotente

Or $N - N' = A - D - (A - D') = D' - D$ cette matrice est à la fois nilpotente et diagonalisable, d'après la question 18, c'est la matrice nulle. Ainsi $D = D'$ et $N = N'$

Partie 3 :

Q20 : Je propose un contre exemple

Soit $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ et $T = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$, ces 2 matrices ont pour polynôme caractéristique $(x-1)(x-2)$ scindé

à racines simples donc sont diagonalisables, soit $(D, T) \in (D_2(\mathbb{C}))^2$ or $T - D = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \notin D_2(\mathbb{C})$

$D_n(\mathbb{C})$ n'est pas un sous espace vectoriel

Q21 : $\forall (M, M') \in M_n(K)$, $\varphi(M + \alpha M') = \varphi(M) + \alpha \varphi(M')$

L'application φ est linéaire dans un endomorphisme d'un espace de dimension finie, donc continue.

Q22 : Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$, son polynôme caractéristique est donc scindé et A est trigonalisable

$\exists P \in GL_n(\mathbb{C})$ telle que $A = PTP^{-1}$ où T est triangulaire supérieure. On pose $T = (t_{i,j})$

On construit la suite de matrices $\forall k \in \mathbb{N}^*, T_k = \begin{pmatrix} t_{1,1} + \frac{1}{k} & t_{1,2} & \cdots & t_{1,n} \\ 0 & t_{2,2} + \frac{2}{k} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & t_{n-1,n} \\ 0 & \cdots & 0 & t_{n,n} + \frac{n}{k} \end{pmatrix}$

On a $T_k \rightarrow T$ or φ est continue donc $\varphi(T_k) = PT_kP^{-1} = B_k \rightarrow \varphi(T) = A$

Les valeurs propres de T_k sont les $\lambda_i = t_{i,i} + \frac{i}{k}$

Si $i \neq j$, $t_{i,i} = t_{j,j} \Rightarrow d_i - d_j = \frac{i-j}{k} \neq 0$

Si $i \neq j$, $t_{i,i} \neq t_{j,j} \Rightarrow d_i - d_j = t_{ii} - t_{jj} + \frac{i-j}{k} \neq 0$ (pour k suffisamment grand)

Enfinement a partir d'un certain rang k , T_k admet n valeurs propres 2 à 2 distinctes, donc est diagonalisable. Ainsi $\varphi(T_k)$ est semblable à une matrice diagonalisable donc est aussi diagonalisable et converge vers A .

En conclusion $D_n(\mathbb{C})$ est dense dans $M_n(\mathbb{C})$

Q23 : Je note $\rho : A \mapsto D$ lorsque (D, N) est la décomposition de Dunford de A

D'après la question 1, si $A \in D_n(\mathbb{C})$ alors sa décomposition de Dunford est $(A, 0)$ donc $\rho(A) = A$. La restriction de ρ à $D_n(\mathbb{C})$ est donc l'identité.

Si ρ est continue sur $M_n(\mathbb{C})$ comme elle coïncide avec l'identité sur une partie dense

Alors $\forall A \in M_n(\mathbb{C}), \rho(A) = A$. Ce qui est impossible, donc ρ n'est pas continue sur $M_n(\mathbb{C})$